

## **Правила подачи и рассмотрения апелляций по результатам вступительных испытаний**

По результатам вступительного испытания, проводимого ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, поступающий в аспирантуру имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения испытания и (или) несогласии с его (их) результатами (далее - апелляция).

В ходе рассмотрения апелляции проверяется соблюдение установленного порядка проведения вступительного испытания и (или) правильность оценивания результатов вступительного испытания.

Апелляция подается в день объявления результатов вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня. Апелляция о нарушении установленного порядка проведения вступительного испытания также может быть подана в день проведения вступительного испытания.

Рассмотрение апелляции проводится не позднее следующего рабочего дня после дня ее подачи.

Поступающий (доверенное лицо) имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

После рассмотрения апелляции апелляционная комиссия принимает решение об изменении оценки результатов вступительного испытания или оставлении указанной оценки без изменения.

Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии доводится до сведения поступающего (доверенного лица). Факт ознакомления поступающего (доверенного лица) с решением апелляционной комиссии заверяется подписью поступающего (доверенного лица).

В случае проведения вступительного испытания дистанционно организация обеспечивает дистанционное рассмотрение апелляций. Дистанционное рассмотрение апелляций в академии не предусмотрено.

Председателю апелляционной комиссии  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Нижегородская государственная сельскохозяйственная  
академия»

от абитуриента \_\_\_\_\_

проживающего по адресу:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу пересмотреть количество баллов, полученных мною на вступительном  
испытании по \_\_\_\_\_  
В связи с тем, что:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(аргументированное изложение мнения абитуриента об ошибочности выставленных баллов)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

**РЕЗОЛЮЦИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ**

Количество баллов \_\_\_\_\_ поставлено  
правильно/неправильно

Подлежит/не подлежит исправлению на \_\_\_\_\_  
(акт № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.)

Председатель апелляционной комиссии \_\_\_\_\_,

Члены апелляционной комиссии \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подписи) \_\_\_\_\_ (расшифровка)

«С количеством баллов согласен/не согласен».

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(подпись абитуриента)