

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА

Кафедра «Философия, социология и политология»

Коптелова Т.И.

**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ
НАУКИ**

Учебно-методическое пособие
для аспирантов

Нижний Новгород
2016

УДК 001
ББК 72

История и философия науки: Учебно-методическое пособие для аспирантов / Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия. - Н. Новгород, 2016. – 40 с.

Составитель: кандидат философских наук, доцент кафедры «Философия, социология и политология» ФГБОУ ВО «Нижегородская ГСХА»
Т.И. Коптелова

В учебно-методическом пособии даны планы семинарских занятий, задания для контрольной работы, примеры вопросов к кандидатскому экзамену по «Истории и философии науки», приложения к отдельным разделам курса и методические рекомендации.

Рецензент:

доктор социологических наук, профессор Г. С. Широкалова.

Печатается по решению редакционно-издательского совета ФГБОУ ВО Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии

- © Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, 2016
- © Коптелова Т.И., 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Компетенции обучающегося в результате освоения дисциплины	5
Содержание разделов дисциплины	7
Основная литература	15
Интернет ресурсы	17
Планы семинарских занятий	19
Примерные задания для контрольной работы по курсу «История и философия науки»	27
Примеры экзаменационных вопросов	29
Приложение	32
Методические рекомендации по написанию реферата	37

ВВЕДЕНИЕ

«История и философия науки» - дисциплина, которая раскрывает основные этапы развития научной мысли в целом и ее отдельных направлений. Курс «Истории и философии науки» необходим аспирантам для того, чтобы сформировать культуру научного исследования, определяемую спецификой методологии в той или иной области научных изысканий, а также интеллектуальной традицией, сложившейся в отечественной науке.

В современной эпистемологии выделяют четыре основные стадии развития европейской науки. Первый этап представлен «доклассическим» естествознанием (натурфилософией), его хронологические рамки можно обозначить с VI в. до н.э. по начало XVII в. Объектом науки в «доклассическом» естествознании выступает «мегамир» (от греч. *megas* - большой мир) - макрокосмос, метagalaktika, вселенная. Это мир за пределами нашей Солнечной системы - мир объектов астрономии и астрофизики. Идеал науки на данном этапе можно сформулировать как «знания ради знания». Наблюдения (созерцание на основе глубокого внимания) - это основной метод познания в данную эпоху. «Доклассическая» наука характеризуется при этом цельностью знания, которое самодостаточно и порою свободно от сиюминутных политических и экономических интересов отдельных персон. Именно здесь возможно единство субъекта и объекта, т.к. мифологическое и религиозное сознание всегда опирается на образы и содержит убеждение, что «подобное познается подобным». Второй этап ученые называют «классическим», это время XVII в. - первая половина XIX в. В этот период развития естествознания объектом науки становится «макромир» - мир соразмерный человеку (планета Земля и ближний, хорошо наблюдаемый, космос). Идеал «классической» науки звучит как: «Знание - это сила!» Методология познания «классической» науки характеризуется индуктивно-эмпирическим подходом. Такая методология позволяет успешно изучать одну из форм движения (перемещение в пространстве) и определить три агрегатных состояния вещества. «Классической» науке свойственно противопоставление субъекта объекту, что ярко выражается в диалектическом принципе. Европейская цивилизация начинает «успешно» преобразовывать мир природы и мир других, не похожих на Европу, национальных культур.

На смену «классической» науке во второй половине XIX в. приходит «неклассическое» естествознание (вторая половина XIX в. - первая половина XX в.), объектом которого становится «микромир» как совокупность элементарных частиц. Данный период ведет свое начало с открытия электрона. Здесь окончательно формируются два уровня науки (теоретический и практический) на основе взаимосвязи эмпирического и рационального способов познания. Идеал науки порой совпадает с неуклонным стремлением европейской цивилизации изменить мир, получить максимальную возможность для реализации воли и желаний субъекта, но на деле часто проявляется прямая зависимость субъекта от объекта познания.

«Постнеклассическое» естествознание развивается после открытия кванта и формирует стиль мышления «образованного» человека второй половины XX - начала XXI в. Объектом науки здесь становятся мега- макро- и микромиры. Ученые мечтают о единой теории полей, но системный метод и потеря цельности восприятия явлений (ориентация науки на разделение познаваемого объекта, развивающаяся на протяжении последних трехсот лет) - серьезное препятствие на пути разработки теорий о всеобщем единстве свойств изучаемых объектов. Появляются теории, претендующие на универсальность, продолжается унификация научного познания, осуществляются попытки соединить эмпирический, иррациональный и рациональный уровни познания в единый целостный процесс. При этом идеалом науки часто выступает аксиологизация (определение ценности отдельных предметов и способов познания). Как известно, аксиология (греч. axia - «ценность», logos - «слово», «учение») - философская дисциплина, занимающаяся исследованием ценностей как смыслообразующих оснований человеческой деятельности и жизни в целом, что особенно важно в начале XXI в.

В результате освоения дисциплины «История и философия науки» у обучающегося должны быть сформированы:

1. универсальные компетенции, формируемые в результате освоения программ аспирантуры по всем направлениям подготовки;
2. владение культурой научного исследования и методологией теоретических и экспериментальных исследований;
3. способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
4. готовность соблюдать нормы научной этики и авторских прав;
5. готовность профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций и презентаций;
6. готовность организовать работу исследовательского коллектива;
7. способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося.

КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины «История и философия науки» направлен на формирование элементов следующих компетенций:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: роль и место науки в общественном развитии; общие проблемы философии науки и персоналии; основные периоды истории и философии науки; наиболее важные концепции философии науки.

Уметь: применять философскую методологию и общенаучные методы исследования в разных областях научного знания; актуализировать собственные знания на основе изучения новых источников по истории и философии науки, а также использовать мультимедийные средства обучения; применять сравнительно-исторический, герменевтический и другие методы интерпретации текстов.

Владеть: категориальным аппаратом (с соответствующими навыками использования философских категорий при анализе и синтезе получаемого гуманитарного и естественнонаучного знания), навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, теоретическими и эмпирическими методами научного познания, а также навыками логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственную позицию при рассмотрении тех или иных вопросов и проблем научно-технического характера.

Основные разделы курса

1. Наука в культуре современной цивилизации.
2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции
3. Структура научного знания.
4. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.
6. Особенности современного этапа развития науки.
7. Наука как социальный институт.
8. Философия естественных наук.
9. Философия техники и технических наук.
10. Философия наук о живой природе.
11. Философия социально-гуманитарных наук.
12. Наука и псевдонаука. Этика науки.

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 4 зачетных единицы (144 часа)

Очная форма обучения

№	Название раздела/темы	Сем.	Неделя сем.	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу и трудоемкость в часах			Итого	Формы текущего контроля и аттестации
				Лек.	Практ./семинар	СР		
1	Наука в культуре современной цивилизации	1		2	2	8	12	тематический реферат (доклад)
2	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	1		5	5	8	18	тестирование
3	Структура научного знания	1		2	2	8	12	контрольная работа.
4	Динамика науки как процесс порождения нового знания	2		2	2	8	12	тестирование
5	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	2		2	2	8	12	тематический реферат (доклад)
6	Особенности современного этапа развития науки	2		2	2	8	12	тематический реферат (доклад)
7	Наука как социальный институт	2		2	2	8	12	тематический реферат (доклад)
8	Философия естественных наук	2		2	2	8	12	тематический реферат (доклад)
9	Философия техники и технических наук	2		2	2	8	12	тематический реферат (доклад)
10	Философия	2		2	2	8	12	тематический

	наук о живой природе							реферат (доклад)
11	Философия социально-гуманитарных наук	2		2	2	5	9	тематический реферат (доклад)
12	Наука и псевдонаука. Этика науки.	2		2	2	5	9	тематический реферат (доклад)
	<i>Итоговый контроль</i>	2						<i>экзамен</i>
	Итого часов:			27	27	90	144	

Заочная форма обучения

№	Название раздела/темы	Сем.	Неделя сем.	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу и трудоемкость в часах			Итого	Формы текущего контроля и аттестации
				Лек.	Практ./семинар	СР		
1	Наука в культуре современной цивилизации	1		0,5	1	12	13,5	тематический реферат (доклад)
2	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	1		0,5	1	12	13,5	тестирование
3	Структура научного знания	1		0,5	1	12	13,5	контрольная работа.
4	Динамика науки как процесс порождения нового знания	2		0,5	1	12	13,5	тестирование
5	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	2		0,5	1	12	13,5	тематический реферат (доклад)
6	Особенности современного этапа развития науки.	2		0,5	1	12	13,5	тематический реферат (доклад)
7	Наука как социальный институт	2		0,5	1	12	13,5	тематический реферат (доклад)
8	Философия	2		0,5	1	12	13,5	тематический

	естественных наук							реферат (доклад)
9	Философия техники и технических наук	2		0,5	1	12	13,5	тематический реферат (доклад)
10	Философия наук о живой природе	2		0,5	1	12	13,5	тематический реферат (доклад)
11	Философия социально-гуманитарных наук	2		0,5	1	3	4,5	тематический реферат (доклад)
12	Наука и псевдонаука. Этика науки.	2		0,5	1	3	4,5	тематический реферат (доклад)
	<i>Итоговый контроль</i>	2						<i>экзамен</i>
	Итого часов:			6	12	126	144	

4.1 Тематический план лекций

№ п/п	Наименование тем лекций, основное содержание изучаемых вопросов
1	2
1	<p><u>Тема 1. Наука в культуре современной цивилизации</u></p> <p>Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.</p> <p>Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).</p>
2	<p><u>Тема 2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции</u></p> <p>Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.</p> <p>Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления, наука в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек - «творец с маленькой буквы»; манипуляция с природными объектами – алхимия,</p>

	<p>астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.</p> <p>Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт (формирование механистической картины мира). Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.</p> <p>Формирование науки как профессиональной деятельности. Диалектическая картина мира. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.</p> <p>Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.</p>
3	<p>Тема 3. Структура научного знания</p> <p>Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.</p> <p>Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.</p> <p>Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.</p> <p>Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная соразмерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.</p> <p>Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).</p> <p>Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.</p> <p>Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного</p>

	поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.
4	<p>Тема 4. Динамика науки как процесс порождения нового знания</p> <p>Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.</p> <p>Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.</p> <p>Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.</p> <p>Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.</p> <p>Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.</p>
5	<p>Тема 5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности</p> <p>Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.</p> <p>Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.</p> <p>Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.</p>
6	<p>Тема 6. Особенности современного этапа развития науки</p> <p>Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.</p>

	<p>Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).</p> <p>Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.</p>
7	<p>Тема 7. Наука как социальный институт</p> <p>Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в./; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).</p> <p>Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.</p>
8	<p>Тема 8. Философия естественных наук</p> <p>Пифагореизм как первая философия математики. Число как причина вещей, как основа вещей и как способ их понимания. Числовой мистицизм. Влияние на пифагорейскую идеологию открытия несоизмеримых величин и парадоксов Зенона. Пифагореизм в сочинениях Платона. Критика пифагореизма Аристотелем.</p> <p>Эмпирическая концепция математических понятий у Аристотеля. Первичность вещей перед числами. Объяснение строгости математического мышления. Обоснование эмпирического взгляда на математику у Бекона и Ньютона. Математический эмпиризм XVII-XIX вв. Эмпиризм в философии математики XIX столетия (Дж.Ст.Милль, Г.Гельмгольц, М.Паш). Современные концепции эмпиризма: натурализм Н.Гудмена, эмпирицизм И.Лакатоса, натурализм Ф.Китчера. Недостатки эмпирического обоснования</p>

	<p>математики.</p> <p>Философские предпосылки априоризма. Установки априоризма. Умозрительный характер математических истин. Априоризм Лейбница. Обоснование аналитичности математики у Лейбница. Понимание математики как априорного синтетического знания у Канта. Неевклидова геометрия и философия математики Канта. Гуссерлевский вариант априоризма. Проблемы феноменологического обоснования математики.</p> <p>Истоки формалистского понимания математического существования. Идеи Г. Кантора о соотношении имманентной и трансцендентной истины. Формалистское понимание существования (А. Пуанкаре и Д. Гильберт). Современные концепции математики. Эмпирическая философия математики. Критика евклидианской установки и идеи абсолютного обоснования математики в работах И. Лакатоса. Априористские идеи в современной философии и методологии математики. Программа Н. Бурбаки и концепция математического структурализма. Математический платонизм. Реализм как тезис об онтологической основе математики. Радикальный реализм К. Геделя. Реализм и проблема неиндуктивистского обоснования теории множеств. Физикализм. Социологические и социокультурные концепции природы математики.</p>
9	<p>Тема 9. Философия техники и технических наук</p> <p>Научно-техническая политика и проблема управления научно-техническим прогрессом общества. Социокультурные проблемы передачи технологии и внедрения инноваций.</p> <p>Проблема комплексной оценки социальных, экономических, экологических и других последствий техники; социальная оценка техники как область исследования системного анализа и как проблемно-ориентированное исследование; междисциплинарность, рефлексивность и проектная направленность исследований последствий техники.</p> <p>Этика ученого и социальная ответственность проектировщика: виды ответственности, моральные и юридические аспекты их реализации в обществе. Научная, техническая и хозяйственная этика и проблемы охраны окружающей среды. Проблемы гуманизации и экологизации современной техники.</p> <p>Социально-экологическая экспертиза научно-технических и хозяйственных проектов, оценка воздействия на окружающую среду и экологический менеджмент на предприятии как конкретные механизмы реализации научно-технической и экологической политики; их соотношение с социальной оценкой техники.</p> <p>Критерии и новое понимание научно-технического прогресса в концепции устойчивого развития: ограниченность прогнозирования научно-технического развития и сценарный подход, научная и техническая рациональность и иррациональные последствия научно-технического прогресса; возможности управления риском и необходимость принятия</p>

	<p>решений в условиях неполного знания; эксперты и общественность - право граждан на участие в принятии решений и проблема акцептации населением научно-технической политики государства.</p>
10	<p>Тема 10. Философия наук о живой природе</p> <p>Биология и формирование современной эволюционной картины мира. Эволюционная этика как исследование популяционно-генетических механизмов формирования альтруизма в живой природе. Приспособительный характер и генетическая обусловленность социальности. От альтруизма к нормам морали, от социальности – к человеческому обществу. Понятия добра и зла в эволюционно-этической перспективе. Эволюционная эпистемология как распространение эволюционных идей на исследование познания. Предпосылки и этапы формирования эволюционной эпистемологии. Кантовское априори в свете биологической теории эволюции. Эволюция жизни как процесс «познания». Проблема истины в свете эволюционно-эпистемологической перспективы.</p> <p>Эволюционно-генетическое происхождение эстетических эмоций. Высшие эстетические эмоции у человека как следствие эволюции на основе естественного отбора. Категории искусства в биоэстетической перспективе.</p>
11	<p>Тема 11. Философия социально-гуманитарных наук</p> <p>Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).</p> <p>Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.</p>
12	<p>Тема 12. Наука и псевдонаука. Этика науки.</p> <p>Критерии демаркации науки и псевдонауки в неопозитивизме и философии науки К. Поппера. Типы псевдонаучного знания: паранаука, псевдонаука, девиантная наука, "сциентизм", альтернативная наука. Дополнительные признаки псевдонаучного знания.</p> <p>Идеологизация науки как механизм появления псевдонаук ("арийская наука", "мичуринская биология" Лысенко и др.). Псевдонаучные учения в гуманитарных науках.</p> <p>Этика науки. Автономия научного сообщества. Концепция "нормативного этоса" науки Р. Мертона. Протестантские корни научного этоса. Критический анализ концепции Мертона: академическая и "Большая</p>

наука", соотношение норм и контрнорм. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.
--

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Лешкевич, Т.Г. Философия науки : учеб. пособие: для аспирантов и соискателей учен. степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: Инфра-М, 2008. - 270 с.
2. Микешина, Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л.А. Микешина. - М.: Прогресс-Традиция, 2005; Моск. психол.-соц. ин-т; Флинта. – 463 с.
3. Степин, В.С. История и философия науки: учеб. для системы послевуз. проф. образования / В.С. Степин; Рос. акад. наук, Ин-т философии, Гос. акад. ун-т гуманитар. наук. - М.: Трикста: Акад. проект, 2011. - 422, [2] с.; ил.; 23 см. - (Gaudeamus).
4. Философия науки / Под ред. д. филос н. А.И. Липкина. - М.: Эксмо, 2007.
5. Философия науки: учеб. пособие по дисциплине "История и философия науки" для аспирантов естеств.-науч. и техн. специальностей / [Баженов Л.Б. и др.] ; под ред. А.И. Липкина. - М. ЭКСМО, 2007. - 603 с. - (Образовательный стандарт XXI).

Методические пособия, указания, разработки кафедры по дисциплине

1. Коптелова, Т.И. Две системы экономики или два разных организма? (Варианты методологии анализа экономических проблем) / Т.И. Коптелова // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. 2015. № 5. — С. 125-134.
2. Коптелова, Т.И. Евразийская методология изучения социального развития / Т.И. Коптелова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. - 2014. - № 1 [33]. - С. 141-145.
3. Коптелова, Т.И. Евразийская модель животноводства — опыт инноваций и традиций НГСХА / Т.И. Коптелова // Материалы международного агробиотехнологического симпозиума, посвященного 80-летию члена-корреспондента РАН, заслуженного деятеля науки РФ Сочнева В.В. (23-25 сентября 2015 г.) (150 инноваций совершенствования ветеринарного обеспечения сельских и городских территорий. ФГБОУ ВО «НГСХА»). Сб. трудов. Т. 2. - Нижний Новгород, «БИКАР»., 2016 — С. 230-236.
4. Коптелова, Т.И. Логика органического как основа методологии изучения устойчивого экономического развития / Т.И. Коптелова // Философия

- хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. - 2016. - № 1. — С. 172-178.
5. Коптелова, Т.И. „Логика органического. Наука для жизни или жизнь для науки?: монография / Т.И. Коптелова. - Н. Новгород: Гладкова О.В., 2015. - 236 с.
 6. Коптелова, Т.И. НГСХА как проводник инновационных аграрных технологий на евразийском культурном пространстве / Т.И. Коптелова // Вестник Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - 2 (6). - С. 69-76.
 7. Коптелова, Т.И. Органический принцип евразийства и предпосылки изменения господствующего в современной науке стиля мышления // Российский гуманитарный журнал / Т.И. Коптелова. - 2015. - Том 4. - № 6. - С. 524-531.
 8. Коптелова, Т.И. Постмодернизм как деконструкция жизни и вызов современной науке / Т.И. Коптелова // Философия и культура. — 2016. - № 6. - С. 882-891.
 9. Коптелова, Т.И. Унификация - основа глобальной экономики или самоуничтожение человечества? Ответ с точки зрения евразийской философии истории / Т.И. Коптелова // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. - 2015. - № 2. С. 64-72.
 10. Коптелова, Т.И. Философия науки: Учебно-методическое пособие / Т.И. Коптелова. - Н. Новгород: НГСХА, 2010. - 32 с.
 11. Кутырев, В.А. Кто сегодня боится философии / В.А. Кутырев // . - 2014. - № 4 (94). - С. 194-202.
 12. Кутырев, В.А. Разум против человека (Философия выживания в эпоху постмодернизма) / В.А. Кутырев. - М., 1999. - 230 с.
 13. Кутырев, В.А. Смерть человека и ее философское отражение в эпоху постмодерна / В.А. Кутырев. // Socio time / Социальное время. - 2015. - № 1-1. - С. 33-43.
 14. Кутырев, В.А. Философия всегда, философия везде / В.А. Кутырев // Личность. Культура. Общество. - 2014. - Т. XVI. - № 1-2 (81-82). - С. 276-284.
 15. Кутырев, В.А. Философия постмодернизма / В.А. Кутырев. - М. Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 134 с.
 16. Кутырев, В.А. Философия трансгуманизма / В.А. Кутырев. - М.: Директ-Медиа, 2015. - 85 с.
 17. Кутырев, В.А. Философский образ нашего времени: безжизненное пространство постчеловечества / В.А. Кутырев. - М. Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 325 с.
 18. Нилогов, А.С., Кутырев, В.А. Восстание техноидов: психология и философия постчеловечества / А.С. Нилогов, В.А. Кутырев // Психология и психотехника. - 2015. - № 8. - С. 802-813.

19. Кутырев, В.А., Нилогов, А.С. Об экспансии высоких (постчеловеческих) технологий, ее перспективе, их творцах и жертвах / В.А. Кутырев, А.С. Нилогов // *НВ: Философские исследования*. - 2014. - № 1. С. 164-202.
20. Прончатов, В.Н. Наука и общество: источники вдохновения: Монография / В.Н. Прончатов. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского., 2013. - 348 с.

Дополнительная литература

1. Гайденко, П.П. Эволюция понятия науки (XVII—XVIII вв.) / П.П. Гайденко. - М., 1987.
2. Койре, А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий / А. Койре. - М., 1985.
3. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. - М., 2001.
4. Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос. - М., 1995.
5. Лекторский, В.А. Эпистемология классическая и неклассическая / В.А. Лекторский. - М., 2000.
6. Никифоров, А.Л. Философия науки: история и методология. Учебное пособие / А.Л. Никифоров. - М.: Дом интеллектуальной книги, 1998.
7. Поппер, К. Объективное знание. Эволюционный подход / К. Поппер. - М.: УРСС, 2002
8. Пригожин, И., Стенгерс, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. - М., 1986.
9. Степин, В.С. Философия науки: общие проблемы: [учебник для аспирантов и соискателей учен. степени канд. наук] / В.С. Степин. - М.: Гардарики, 2006.
10. Степин, В.С. Философия науки. Общие проблемы. - М.: Наука, 2004.
11. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. - М., 1986.

ИНТЕРНЕТ РЕСУРСЫ

1. <http://www.philosophy.ru/library/lib2.html> - тематическая библиотека, в которой представлены работы по теме «Философия науки».
2. <http://www.gumer.info/> - библиотека гуманитарных наук
3. www.ras.ru – официальный сайт Российской академии наук
4. <http://journal.iph.ras.ru/> - официальный сайт журнала «Эпистемология и философия науки»
5. <http://elementy.ru/lib> - Элементы большой науки. Популярный сайт о большой науке.

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ НГСХА	
Министерство образования и науки Российской Федерации	http://www.mon.gov.ru
Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru
Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»	http://window.edu.ru
Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов	http://schoolcollection.edu.ru
Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов	http://fcior.edu.ru
Polpred.com	http://www.polpred.com
Издательство «Лань»	http://www.e.lanbook.com
Agrilib.ru	http://www.ebs.rgazu.ru
Directory of Open Access Journals	http://www.doaj.org
База данных электронных версий работ преподавателей и материалов научных конференций НГСХА	http://nnsaa.ru/index.php/nashi-izdaniya
Библиографические базы данных Института научной информации	http://www.inion.ru/
Научная электронная библиотека ELIBRARY.RU	http://elibrary.ru/
Университетская информационная система «Россия»	http://uisrussia.msu.ru/is4/main.jsp
Айбукс	http://ibooks.ru/
IPRbooks	http://www.iprbookshop.ru/
ZNANIUM.COM	http://znanium.com/
КнигаФонд	http://www.knigafund.ru/
IQlib	http://www.iqlib.ru/
MYBRARY	http://mybrary.ru/books/FreeBooks/
БиблиоТех	https://mstuedu.bibliotech.ru/
Университетская библиотека онлайн	http://biblioclub.ru/
«Национальный цифровой ресурс «Руконт»	http://www.rucont.ru/
БиблиоРоссика	http://www.bibliorossica.com/
НИТУ «МИСиС»	http://lib.misis.ru/registr.html

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Формирование механистической картины мира (на примере работы И. Ньютона «Математические начала натуральной философии»)

1. История написания «Математических начал натуральной философии» И. Ньютона.
2. Рождение новой научной методологии - особенности метода И. Ньютона.
3. Значение базовых понятий, используемых в «Началах»: масса, сила, инерция, количество движения.
4. Формулировка законов классической механики у И. Ньютона.
5. Основные принципы небесной механики И. Ньютона.

6. Описание Вселенной И. Ньютоном.
7. Значение классической механики И. Ньютона для последующего развития науки.

Литература:

1. История и философия науки: учеб. пособие для аспирантов / под ред.
2. А.С. Мамзина. – СПб.: Питер, 2008.
3. Коптелова, Т.И. Логика органического. Наука для жизни или жизнь для науки?: монография / Т.И. Коптелова. - Н. Новгород: Гладкова О.В., 2015. - 236 с.
4. Кохановский, В.П., Лешкевич, Т.Г. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский, Т.Г. Лешкевич, В.П. Матяш, Т.Б. Фатхи – Ростов н /Д.: «Феникс», 2011.
5. Кутырев, В.А., Нилогов, А.С. Об экспансии высоких (постчеловеческих) технологий, ее перспективе, их творцах и жертвах / В.А. Кутырев, А.С. Нилогов // *НВ: Философские исследования*. - 2014. - № 1. С. 164-202.
6. Лебедев, С.А. Философия науки / С.А. Лебедев. - М.: Издательство Юрайт, 2013.
7. Лешкевич, Т.Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов / Т.Г. Лешкевич. – М.: «Издательство ПРИОР», 2009.
8. Ньютон, И. Математические начала натуральной философии / И. Ньютон. - М.: Наука, 1989.
9. Новейший философский словарь / В.А. Кондрашов, Д.А. Чекалов, В.Н. Копорулина; под общ. ред. А.П. Ярещенко. – 3-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008.
10. Прончатов, В.Н. Наука и общество: источники вдохновения: Монография / В.Н. Прончатов. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского., 2013. - 348 с.

Семинар 2. Образ науки и методы механицизма (механистического материализма)

1. История написания «Нового Органона» Ф. Бэкона.
2. Образ и задачи науки с точки зрения Ф. Бэкона.
3. Ф. Бэкон о методе науки.
4. История написания «Рассуждения о методе» Р. Декарта.
5. Образ науки в философии Р. Декарта.
6. Р. Декарт о методах познания.
7. История создания и основные идеи «Трактата о принципах человеческого знания» Дж. Беркли.
8. Значение эмпиризма и рационализма в эволюции научного познания.

Литература:

1. Беркли, Дж. Сочинения / Дж. Беркли. - М.: Наука, 1978. С.152-24
2. Бэкон, Ф. Сочинения в двух томах. Т. 2 / Ф. Бэкон. - М.: Мысль (Философское наследие), 1978.-575 с. - С. 7-214.
3. Декарт, Р. Сочинения в 2 т.-Т. 1 / Р. Декарт. - М.: Мысль, 1989. - 654 с.- (Филос. наследие; Т. 106).- С. 250-296.
4. Ильин, В.В. Философия науки: учебник. – М.: Изд-во МГУ, 2003.
5. История и философия науки: учеб. пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. – СПб.: Питер, 2008.
6. Коптелова, Т.И. .Логика органического. Наука для жизни или жизнь для науки?: монография / Т.И. Коптелова. - Н. Новгород: Гладкова О.В., 2015. - 236 с.
7. Кохановский, В.П., Лешкевич, Т.Г. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский, Т.Г. Лешкевич, В.П. Матяш, Т.Б. Фатхи – Ростов н /Д.: «Феникс», 2011.
8. Лебедев, С.А. Философия науки / С.А. Лебедев. - М.: Издательство Юрайт, 2013.
9. Лешкевич, Т.Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов / Т.Г. Лешкевич. – М.: «Издательство ПРИОР», 2009..
10. Новейший философский словарь / В.А. Кондрашов, Д.А. Чекалов, В.Н. Копорулина; под общ. ред. А.П. Ярещенко. – 3-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008.
11. Прончатов, В.Н. Наука и общество: источники вдохновения: Монография / В.Н. Прончатов. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского., 2013. - 348 с.
12. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учеб. для аспирантов и соискателей уч. степ. канд. наук / под общ. ред. проф. В.В. Миронова. – М.: Гардарики, 2006.

Семинар 3. Диалектическая картина мира

1. История написания и основные идеи работы И. Канта «Пролегомены».
2. Причины написания и главные идеи работы Ж.Ж. Руссо «Рассуждения по вопросу: способствовало ли возрождение наук и искусств очищению нравов».
3. Образ науки и научный метод в работе Г. Гегеля «Наука логики. Тождественность мышления и бытия».
4. Время создания и важнейшие идеи работы Г. Гегеля «Кто мыслит абстрактно?».
5. История написания и основные идеи работы А.И. Герцена «Письма об изучении природы».

6. Важнейшие идеи работы А.Ф. Лосева «Диалектика мифа».
7. Диалектический метод в работе Э.В. Ильенкова «Диалектическая логика».

Литература:

1. Гегель, Г. Кто мыслит абстрактно? / Г. Гегель // Вопросы философии. 1956. № 6. С. 138-140.
2. Гегель, Г.В.Ф. Наука логики / Г.В.Ф. Гегель. - М., Т. 3. С. 195-196.
3. Герцен, А.И. Письма об изучении природы / А.И. Герцен // Герцен, А.И. Собр. соч. В 2 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1985. С. 245-277.
4. Ильенков, Э.В. Диалектическая логика: Очерки истории и теории. 2-е изд., доп. / Э.В. Ильенков. – М.: Политиздат, 1984. – 320 с.
5. История мировой философии: учеб. пособие / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – М.: Астрель : АСТ : Хранитель, 2007.
6. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. — М.: Мысль.1994.
7. Коптелова, Т.И. Логика органического. Наука для жизни или жизнь для науки?: монография / Т.И. Коптелова. - Н. Новгород: Гладкова О.В., 2015. - 236 с.
8. Кохановский, В.П., Лешкевич, Т.Г. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский, Т.Г. Лешкевич, В.П. Матяш, Т.Б. Фатхи – Ростов н/Д.: «Феникс», 2011.
9. Лебедев, С.А. Философия науки / С.А. Лебедев. - М.: Издательство Юрайт, 2013.
10. Лешкевич, Т.Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов / Т.Г. Лешкевич. – М.: «Издательство ПРИОР», 2009.
11. Лосев, А.Ф. Диалектика мифа / А.Ф. Лосев. - М.: "Правда", 1990.
12. Новейший философский словарь / В.А. Кондрашов, Д.А. Чекалов, В.Н. Копорулина; под общ. ред. А.П. Ярещенко. – 3-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008.
13. Прончатов, В.Н. Наука и общество: источники вдохновения: Монография / В.Н. Прончатов. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского., 2013. - 348 с.
14. Руссо, Ж.Ж. Рассуждение, получившее премию Дижонской академии в 1750 году по вопросу, предложенному этой же академией: "Способствовало ли возрождение наук и искусств очищению нравов?" / Жан Жак Руссо; Пер. с фр. А.Д. Хаютина // Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. - М., 1998. - С.21-50.
15. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учеб. для аспирантов и соискателей уч. степ. канд. наук / под общ. ред. проф. В. В. Миронова. – М.: Гардарики, 2006.

Семинар 4. Образ и метод науки в философии диалектического материализма

1. Основные идеи работы Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии».
2. Важнейшие идеи работы Ф. Энгельса «Диалектика природы».
3. Основные идеи первой главы «Капитала» К. Маркса.
4. Позитивизм и диалектический материализм XIX — нач. XX века: основные идеи работ Э. Маха «Познание и заблуждение» и В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».
5. История написания и основные идеи работы Н.А. Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма».
6. Кризис в физике конца XIX века и изменение картины мира.

Литература:

1. Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н.А. Бердяев. - М.: Наука, 1990.
2. Коптелова, Т.И. .Логика органического. Наука для жизни или жизнь для науки?: монография / Т.И. Коптелова. - Н. Новгород: Гладкова О.В., 2015. - 236 с.
3. Кохановский, В.П., Лешкевич, Т.Г. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский, Т.Г. Лешкевич, В.П. Матяш, Т.Б. Фатхи – Ростов н /Д.: «Феникс», 2011.
4. Лебедев, С.А. Философия науки / С.А. Лебедев. - М.: Издательство Юрайт, 2013.
5. Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В.И. Ленин // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 18 / В.И. Ленин. - М.: Политиздат, 1967.
6. Лешкевич, Т.Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов / Т.Г. Лешкевич. – М.: «Издательство ПРИОР», 2009.
7. Маркс, К. Капитал / К. Маркс. - М.: Политиздат, 1986.
8. Мах, Э. Познание и заблуждение/ Э. Мах. 2-е изд. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2003. — 456 с.
9. Новейший философский словарь / В.А. Кондрашов, Д.А. Чекалов, В.Н. Копорулина; под общ. ред. А.П. Яреценко. – 3-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008.
- 10.Прончатов, В.Н. Наука и общество: источники вдохновения: Монография / В.Н. Прончатов. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского., 2013. - 348 с.

11. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учеб. для аспирантов и соискателей уч. степ. канд. наук / под общ. ред. проф. В. В. Миронова. – М.: Гардарики, 2006.
12. Шкуринов П.С. Позитивизм в России XIX в. - М., 1993.
13. Энгельс, Ф. Диалектика природы / Ф. Энгельс // Сочинения К. Маркса и Ф. Энгельса, изд. 2, т. 20. - М.: Политиздат, 1986. С. 339-626.
14. Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс // Сочинения К. Маркса и Ф. Энгельса, изд. 2, т. 21. - М.: Политиздат, 1986. С. 269–317.

Семинар 5. Формирование новой картины мира в первой половине XX века: образ науки и методы научного познания

1. Основные идеи работы М. Вебера «Наука как призвание и профессия».
2. История написания и содержание работы К.Э. Циолковского «Монизм Вселенной».
3. Время создания и основные идеи работы В.И. Вернадского «Научная мысль как планетарное явление».
4. История написания, основные идеи и значение работы А.А. Богданова «Тектология».
5. Важнейшие идеи работы И.Пригожина и И. Стенгерса «Порядок из хаоса», время ее написания.
6. Основное содержание и важнейшие идеи работы В. Гейзенберга «Шаги за горизонт».

Литература:

1. Вебер, М. Наука как призвание и профессия / М. Вебер. - М.: Прогресс, 1990, С.707-735.
2. Коптелова, Т.И. Две системы экономики или два разных организма? (Варианты методологии анализа экономических проблем) / Т.И. Коптелова // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. 2015. № 5. — С. 125-134.
3. Коптелова, Т.И. Евразийская методология изучения социального развития / Т.И. Коптелова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. - 2014. - № 1 [33]. - С. 141-145.
4. Коптелова, Т.И. Логика органического. Наука для жизни или жизнь для науки?: монография / Т.И. Коптелова. - Н. Новгород: Гладкова О.В., 2015. - 236 с.

5. Кохановский, В.П., Лешкевич, Т.Г. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский, Т.Г. Лешкевич, В.П. Матяш, Т.Б. Фатхи – Ростов н /Д.: «Феникс», 2011.
6. Новейший философский словарь / В.А. Кондрашов, Д.А. Чекалов, В.Н.Копорулина; под общ. ред. А. П. Яреценко. – 3-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2008.
7. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учеб. для аспирантов и соискателей уч. степ. канд. наук / под общ. ред. проф. В. В. Миронова. – М.: Гардарики, 2006.
8. Принципы историографии естествознания: теория и история. – М.: Наука, 1993.
9. Прончатов, В.Н. Наука и общество: источники вдохновения: Монография / В.Н. Прончатов. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского., 2013. - 348 с.
10. Рациональность // Современная западная философия. Словарь. – М.: ТОН - Остожье, 2000.
11. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – Т. 4. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997.
12. Русская философия: Словарь / Под общ. Ред. М. Маслина. - М.: ТЕРРА-Книжный клуб; Республика, 1999.
13. Сциентизм и антисциентизм // Современная западная философия. Словарь. – М.: ТОН - Остожье, 2000.
14. Философия и методология науки: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. В.И. Купцова. – М.: Аспект Пресс, 1996.
15. Циолковский, К.Э. Монизм Вселенной / К.Э. Циолковский. - М.: Мысль, 1992.

Семинар 6. Важнейшие концепции философии науки XX века

1. История написания и важнейшие идеи работы А. Швейцера «Проблема этического в развитии человеческой мысли».
2. Основное содержание работ Г. Башляра: «Новый научный дух», «Рациональный материализм».
3. Время создания и важнейшее идеи работы Р. Карнапа «Философские основания физики. Введение в философию науки».
4. История написания и главные идеи работ К. Поппера «Логика научного исследования», «Открытое общество и его враги».
5. Важнейшие идеи работы И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».
6. Основное содержание работы Т. Куна «Структура научных революций».

Литература:

1. Башляр, Г. Новый рационализм / Г. Башляр. - М.: Мысль, 1987.
2. Карнап, Р. Философские основания физики. Введение в философию науки / Р. Карнап. - М.: Прогресс, 1971.
3. Коптелова, Т.И. Евразийская модель животноводства — опыт инноваций и традиций НГСХА / Т.И. Коптелова // Материалы международного агробиотехнологического симпозиума, посвященного 80-летию члена-корреспондента РАН, заслуженного деятеля науки РФ Сочнева В.В. (23-25 сентября 2015 г.) (150 инноваций совершенствования ветеринарного обеспечения сельских и городских территорий. ФГБОУ ВО «НГСХА»). Сб. трудов. Т. 2. - Нижний Новгород, «БИКАР»., 2016 — С. 230-236.
4. Коптелова, Т.И. Логика органического как основа методологии изучения устойчивого экономического развития / Т.И. Коптелова // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. - 2016. - № 1. — С. 172-178.
5. Коптелова, Т.И. Логика органического. Наука для жизни или жизнь для науки?: монография / Т.И. Коптелова. - Н. Новгород: Гладкова О.В., 2015. - 236 с.
6. Коптелова, Т.И. НГСХА как проводник инновационных аграрных технологий на евразийском культурном пространстве / Т.И. Коптелова // Вестник Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - 2 (6). - С. 69-76.
7. Коптелова, Т.И. Философия науки: Учебно-методическое пособие / Т.И. Коптелова. - Н. Новгород: НГСХА, 2010. - 32 с.
8. Критический рационализм, Кун Т., Лакатос И., Научно-исследовательская программа, Научное сообщество, Несоизмеримость теорий, Неявное знание, Поппер К., Полани М., Тулмин С., Холтон Дж., Фаллибилизм, Фальсификация, Фейерабенд П., Эволюционная эпистемология // Современная западная философия. Словарь. – М.: ТОН-Остожье, 2000.
9. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.
10. Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос. - М.: Наука, 1995.
11. Лебедев, С.А. Философия науки / С.А. Лебедев. - М.: Издательство Юрайт, 2013.
12. Поппер, К. Открытое общество и его враги / К. Поппер. - М.: Логос, 1998.
13. Прончатов, В.Н. Наука и общество: источники вдохновения: Монография / В.Н. Прончатов. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского., 2013. - 348 с.
14. Степин, В.С., Кузнецова, Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации / В.С. Степин, Л.Ф. Кузнецова. – М.: ИФРАН, 1994.
15. Швейцер, А. Благоговение перед жизнью / А.Швейцер. — М.: Мысль,

1992.

Семинар 7. Важнейшие проблемы философии науки в XXI веке

1. Основное содержание работы В.А. Кутырева «Философия постмодернизма».
2. Важнейшие идеи работы С.Г. Кара-Мурза «Манипуляция сознанием».
3. Проблемы информационного роста и современной аналитики.
4. Философия техники и проблема технического совершенствования народного хозяйства.
5. Разработка новых методологических подходов в философии науки XXI века.
6. Эпоха постмодерна, постмодернизм и современная наука.

Литература:

1. Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. - М.: Эксмо, 2009.
2. Коптелова, Т.И. Постмодернизм как деконструкция жизни и вызов современной науке / Т.И. Коптелова // Философия и культура. — 2016. - № 6. - С. 882-891.
3. Коптелова, Т.И. Унификация - основа глобальной экономики или самоуничтожение человечества? Ответ с точки зрения евразийской философии истории / Т.И. Коптелова // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. - 2015. - № 2. С. 64-72.
4. Кутырев, В.А. Кто сегодня боится философии / В.А. Кутырев // . - 2014. - № 4 (94). - С. 194-202.
5. Кутырев, В.А. Разум против человека (Философия выживания в эпоху постмодернизма) / В.А. Кутырев. - М., 1999. - 230 с.
6. Кутырев, В.А. Смерть человека и ее философское отражение в эпоху постмодерна / В.А. Кутырев. // Socio time / Социальное время. - 2015. - № 1-1. - С. 33-43.
7. Кутырев, В.А. Философия всегда, философия везде / В.А. Кутырев // Личность. Культура. Общество. - 2014. - Т. XVI. - № 1-2 (81-82). - С. 276-284.
8. Кутырев, В.А. Философия постмодернизма / В.А. Кутырев. - М. Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 134 с.
9. Кутырев, В.А. Философия трансгуманизма / В.А. Кутырев. - М.: Директ-Медиа, 2015. - 85 с.
10. Кутырев, В.А. Философский образ нашего времени: безжизненное пространство постчеловечества / В.А. Кутырев. - М. Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 325 с.

11. Нилогов, А.С., Кутырев, В.А. Восстание техноидов: психология и философия постчеловечества / А.С. Нилогов, В.А. Кутырев // Психология и психотехника. - 2015. - № 8. - С. 802-813.
12. Лебедев, С.А. Философия науки / С.А. Лебедев. - М.: Издательство Юрайт, 2013.
13. Лешкевич, Т.Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов / Т.Г. Лешкевич. – М.: «Издательство ПРИОР», 2009.
14. Новейший философский словарь / В.А. Кондрашов, Д.А. Чекалов, В.Н. Копорулина; под общ. ред. А. П. Ярещенко. – 3-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Аспирант должен письменно и устно раскрыть вопросы индивидуального задания по карточке:

По теме № 1: «Формирование механистической картины мира (на примере работы И. Ньютона «Математические начала натуральной философии»)»

1. Назовите важнейшие признаки механистической картины мира.
2. История написания «Математических начал натуральной философии» И. Ньютона?
3. В чем заключался метод И. Ньютона?
4. Каково значение базовых понятий, используемых в «Началах»: масса, сила, инерция, количество движения.
5. Какие законы классической механики сформулировал И. Ньютон?

По теме № 2: «Образ науки и методы механицизма (механистического материализма)»

1. Что такое эмпиризм в философии познания?
2. Что такое рационализм в философии познания?
3. Как представляет науку и ее задачи Ф. Бэкон в своей работе «Новый Органон»?
4. Что писал Р. Декарт о методах познания в работе «Рассуждения о методе»?
5. История создания и основные идеи «Трактата о принципах человеческого знания» Дж. Беркли.

По теме № 3: «Диалектическая картина мира»

1. Назовите важнейшие признаки диалектической картины мира.

2. История написания и основные идеи работы И. Канта «Пролегомены».
3. Что говорил Г. Гегель о науке и научных методах в работе «Наука логики. Тожественность мышления и бытия»?
4. История написания и основных идеях работы А.И.Герцена «Письма об изучении природы»?
5. В чем заключается диалектический метод в работе Э.В. Ильенкова «Диалектическая логика»?

По теме № 4: «Образ и метод науки в философии диалектического материализма»

1. Что такое диалектический материализм?
2. Назовите основные идеи работы К. Маркса и Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии».
3. Важнейшие идеи работы Ф. Энгельса «Диалектика природы».
4. Назовите основные идеи первой главы «Капитала» К. Маркса.
5. В чем заключался кризис в физике конца XIX века, как изменяется картина мира в это время?

По теме № 5: «Формирование новой картины мира в первой половине XX века: образ науки и методы научного познания»

1. Назовите признаки квантовой картины мира.
2. Как представлена наука в работе В.И.Вернадского «Научная мысль как планетарное явление»?
3. История написания и содержание работы К.Э.Циолковского «Монизм Вселенной».
4. Важнейшие идеи работы И.Пригожина и И.Стенгерса «Порядок из хаоса», время ее написания.
5. Основное содержание и важнейшие идеи работы В. Гейзенберга «Шаги за горизонт».

По теме № 6: «Важнейшие концепции философии науки XX века»

1. Что такое позитивизм?
2. Назовите основные идеи эмпириокритицизма.
3. Время создания и важнейшее идеи работы Р.Карнапа «Философские основания физики. Введение в философию науки».
4. История написания и главные идеи работ К.Поппера «Логика научного исследования», «Открытое общество и его враги».
5. Важнейшие идеи работы И.Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ» и работы Т. Куна «Структура научных революций».

По теме № 7: «Важнейшие проблемы философии науки в XXI веке»

1. Что такое постмодернизм?

2. Каковы основные идеи работы В.А. Кутырева «Философия постмодернизма»?
3. О чем работа С.А. Кара-Мурза «Манипуляция сознанием»?
4. Какие современные проблемы затрагивает философия техники? Философия техники и проблема модернизации сельского хозяйства в России.
5. Каковы, на Ваш взгляд, перспективы развития науки в XXI веке?

ПРИМЕРЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ

1. Наука как форма знания, деятельность и социальный институт. Антиподы науки.
2. Науки о природе и науки о культуре. Специфика социально – гуманитарного познания.
3. Кутырёв В.А. «Философия постмодернизма».
4. Предпосылки возникновения и основные этапы развития науки.
5. Социальный и экзистенциальный субъекты в гуманитарном познании. Познание и понимание.
6. Бердяев Н.А. «Истоки и смысл русского коммунизма».
7. Основные модели соотношения философии и частных наук.
8. Общество как саморазвивающаяся система. Социальная синергетика.
9. Кара-Мурза С.А. «Манипуляция сознанием».
10. Уровни научного знания: структура эмпирического знания, структура научной теории, метатеоретический уровень научного знания.
11. Природа и общество. Взаимодействие естественного и искусственного.
12. Ленин В.И. «Материализм и эмпириокритицизм».
13. Методы особенности эмпирического исследования.
14. Хозяйство и экономика как фундамент социальной жизни.
15. Поппер К. «Открытое общество и его враги».
16. Методы и особенности теоретического познания.
17. Солидарность и конфликты в общественных отношениях. Социальные технологии.
18. Декарт Р. «Рассуждения о методе».
19. Рефлексия как основной метод метатеоретического познания в науке. Развитие научного знания.
20. Глобализация мира и национальные отношения. Патриотизм и космополитизм.
21. Бэкон Ф. «Новый Органон».
22. Структура и функции научной теории. Закон как ключевой её элемент.
23. Основные направления аграрной современной аграрной науки.
24. Кун Т. «Структура научных революций».
25. Единство эмпирического и теоретического, теории и практики.

26. Глобальные проблемы современности и мировой продовольственный рынок.
27. Гегель Г. В. Ф. «Наука логики. Энциклопедия философских наук».
28. Общенаучные методы и приёмы исследования.
29. Сущность и исторические этапы развития техники. Философия техники.
30. Маркс К. «Капитал», Глава 1.
31. Дифференциация и интеграция наук. Взаимодействие их методов.
32. Техника и глобальные проблемы современного мира.
33. Маркс К., Энгельс Ф. «Л.Фейербах и конец классической немецкой философии».
34. Информационный этап технологической революции. Влияние сетевых коммуникаций на социальные отношения.
35. Диалектические методы познания в науке.
36. Герцен А. «Письма об изучении природы».
37. Углубление и развитие процессов математизации и компьютеризации.
38. Новационное общество, компьютеризация жизни и возникновение виртуальной реальности.
39. Лосев А.Ф. «Диалектика мифа».
40. Синергетика и системный подход в современной науке.
41. Сущность политических отношений. Влияние государства на аграрный сектор экономики в развитых странах и России. Сравнительный анализ.
42. Ильенков Э.В. «Диалектическая логика».
43. Политическое развитие современной России: основные политические силы, их стратегические цели, идеалы.
44. Физическая картина мира в её развитии.
45. Лакатос И. «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».
46. Философия механистической картины мира.
47. Политическое развитие современной России: основные политические силы, их стратегические цели, идеалы.
48. Кант И. «Пролегомены».
49. Философия квантовой теории.
50. Диалог цивилизаций или насилие, Идеология однополярного и многополярного мира.
51. Гегель Г. «Кто мыслит абстрактно».
52. Понятие культуры в истории общества. Культура и цивилизация.
53. Философия теории относительности.
54. Башляр Г. «Новый рационализм».
55. Философские проблемы современной научной картины мира
56. Культурный кризис нашего времени. Духовность и культурные регуляторы социальной жизни.
57. Богданов А.А. «Технология. Всеобщая организация науки», Кн.1-2.
58. Исторические этапы развития технической мысли в России.

59. Основные формы духовной жизни современного человека. Феномен бездуховности в рыночном обществе.
60. Вернадский В.И. «Научная мысль как планетарное явление».
61. Культура и технология. Маскульт и массмедиа.
62. Специфика социально-гуманитарного познания.
63. Мах Э. «Познание и заблуждение».
64. Традиционализм и постмодернизм в культуре.
65. Исторические этапы и основные характеристики философии науки в России.
66. Пригожин И., Стенгерс И. «Порядок из хаоса».
67. Высокие технологии и особенности их применения в современном социуме.
68. Русское крестьянство в отечественной философии.
69. Мах Э. «Познание и заблуждение».
70. Человек как телесное существо, его природные константы. Судьба тела в условиях технизации жизни.
71. Гуманитарные проблемы в философии России.
72. Швейцер А. «Благоговение перед жизнью».
73. Человеческая жизнь как ценность. Право на жизнь и право на смерть.
74. Нанотехнологии в аграрной науке.
75. Гейзенберг В. «Шаги за горизонт».
76. Генная инженерия и возможности изменения человека как родового существа.
77. Информационная безопасность человека и ответственность «инженеров знания» перед обществом.
78. Карнап Р. «Философские основания физики. Введение в философию науки».
79. Основные вопросы биоэтики. Биоэтика как практическая философская антропология.
80. Исторические предпосылки постмодернистской философии. Становление постчеловеческой цивилизации.
81. Циалковский К.Э. «Монизм Вселенной».
82. Науки о природе и науки о культуре.
83. Человек как телесное существо, его природные константы. Судьба тела в условиях технизации жизни.
84. Вебер М. «Наука как призвание и профессия».
85. Высокие технологии и особенности их применения в современном социуме.
86. Русское крестьянство в отечественной философии.
87. Мах Э. «Познание и заблуждение».
88. Человек как телесное существо, его природные константы. Судьба тела в условиях технизации жизни.
89. Гуманитарные проблемы в философии России.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к разделу: «Особенности современного этапа развития науки»

Предпосылки изменения господствующего в науке стиля мышления

(публикуется по: Коптелова, Т.И. Логика органического. Наука для жизни или жизнь для науки?: монография / Т.И. Коптелова. - Н. Новгород: Гладкова О.В., 2015. - 236 с. С. 149-156, ISBN 978-5-93530-440-9)

Что собою представляет современный научный стиль мышления? Как он связан с мировоззренческими установками, господствующими в общественном сознании в начале XXI в.? Универсальна ли наука или обладает специфическими национальными чертами у каждого отдельного народа? Все эти вопросы особенно актуальны в эпоху глобализации, построения единого политического, экономического и культурного пространства. Существует ли общий фактор, воздействующий на миропонимание всех людей на планете? Являются ли этим фактором научные знания? Возможно ли сформировать универсальную картину мира? Вопросов множество. И, поскольку, наука за последние четыреста лет благодаря планетарному влиянию европейской цивилизации превратилась в мощную производительную силу, преобразующую природу и создающую техносферу, именно от ученых общество ожидает получить объективный и самый точный ответ на все эти вопросы. И целый ряд исследователей полагает, что современная наука находится на пороге грандиозных открытий, способных радикально изменить представление о мире. Но некоторые ученые констатируют факты, свидетельствующие о гибели фундаментальной науки в силу снижения ее общественного авторитета, при этом они ставят под вопрос и возможность свободы творчества в познании? Многие исследователи современной науки говорят о «тотальной кризисности современности», называя наше время «эпохой неопределенности».¹

Действительно, можно увидеть признаки кризиса в современной науке. И этот кризис связан не только с проблемами познания и необходимостью разработки новых методов в отдельных дисциплинах, но и с определением культурного значения науки. Отчасти решение данного вопроса напрямую связано с возможностью существования «общечеловеческой культуры». Известно, что уже несколько столетий европейская цивилизация активно пропагандирует в мире идею «общечеловеческих», «универсальных» культурных благ тогда, как, например, представители русской философии настаивали на субъективном характере духовных ценностей. В связи с этим

¹ Профессор Дорожкин: «Настоящий ученый — это еще и философ, способный задавать вопросы». - Официальный сайт ВятГУ. - URL: <http://www.vyatsu.ru/internet-gazeta/professor-dorozhkin-nastoyaschiy-uchenyiy-eto-esch-html>

интересна позиция представителей евразийства 20-30-х гг. XX в. и Л.Н. Гумилева. Эти мыслители многократно говорили о том, что любая культурная ценность по-своему субъективна, т. к. для ее возникновения достаточно признания какой-либо социальной группы, пусть и небольшой. Исходя из этого, понятия «культурная ценность», «культура» далеко не всегда нуждаются в общепризнанности и общеобязательности. П.Н. Савицкий, в частности, замечал, что «нет общего мерила, при помощи которого «культурные ценности» одного народа можно было бы признать «лучше и совершеннее» культурных ценностей, созданных другими народами».²

В отношении «субъективности» и «всеобщности» культурных ценностей, противоположных характеристик, которыми в восприятии «цивилизованного» человека одновременно может обладать один и тот же предмет, проявляется либо практика «двойных стандартов» современных информационных технологий, либо «шизофрения», расщепление сознания мыслящего субъекта. Так, например, постмодернизм как явление, рожденное европейской культурой, заявляя о свободе самовыражения, о безграничной реализации субъективного бытия, навязывает себя как общеобязательное правило или закономерность, как наивысшее достижение «общечеловеческой» культуры.

Информационные войны современности и манипуляции сознанием, разворачивающиеся в отдельных регионах, нарушающие естественный ход истории отдельных народов, заставляют задуматься о возможности формирования стиля мышления, способного противостоять направленной на изменение массового сознания лжи. И логика органического, позволяющая воспитывать, формировать целостное представление о мире, ориентированная на творческую личность, а не на безликого индивида, выступает как возможность нового миропонимания. Нового, опирающегося на интеллектуальные традиции прошлого, на тот опыт мышления, который помогал многим народам выживать и приспосабливаться к меняющимся условиям природной и культурной среды.

Дело в том, что современные средства связи и передачи информации (интернет и телевидение) превратились в мощное орудие управления духовной жизнью человека. Но теряя свою творческую свободу (самостоятельность в выборе, принятии решений) человек по сути до минимума сводит все свои духовные потребности (интеллектуальные, эстетические, этические). На их смену приходит культ материальных (биологических) потребностей, индивид превращается в потребителя, развивая свой «разумный эгоизм», и общество теряет необходимый потенциал, содержащийся в творчестве людей, для будущего развития. Можно сделать вывод, что современные манипуляционные технологии направлены на развитие «разумного эгоизма», растворяющего творческое альтруистическое начало личности.

² Савицкий П.Н. Континент Евразия. - М., 1997. С. 142.

Какие манипуляционные технологии нам известны, и как они влияют на стиль мышления современного человека? Один из принципов манипуляции массами во все времена - это внушение. Современные информационные технологии способны его многократно усилить за счет повторения одной и той же информации. Например, телезритель многократно из года в год видит одни и те же сюжеты (рекламные ролики, сцены жестокости, убийства и т. д.). Предположим, поначалу в сознании зрителя происходит явное отторжение негативного материала (т. е. его представление о жизни совсем другое). Так, зритель смотрит и слушает, успокаивая себя тем, что у него совсем другое мнение. Но на самом деле, если на протяжении длительного времени в информационное поле человека попадают одни и те же выводы и утверждения, то они неизбежно откладываются в подсознании. А значит, если позднее возникнет сомнение в положительной оценке событий, в принятии какого-либо решения, то зритель, длительное время воспринимающий жизнеотрицающую информацию, бессознательно отдаст предпочтение тому, что он уже слышал и видел, используя интернет или телевидение.

Казалось бы, что современный интернет и телевидение со множеством каналов предоставляют человеку широкий выбор в области получения разнообразной информации. Но необходимо учитывать смысловое поле и круг знаний человека, которому придет в голову то, о чем говорят родственники и друзья, разные знакомые, и далеко не в первую очередь то, чему учили в школе или в институте. Возможности государства транслировать широким массам ту или иную информацию в настоящее время очень велики. Но такие же возможности появляются у представителей крупного бизнеса, у зарубежных компаний, преследующих свои собственные властные или корыстные интересы. Поэтому важно осознать тот факт, что если на протяжении длительного времени перед нами проходит одна и та же информация, она уже автоматически становится чем-то близким нашей психике. Это усиливается еще и тем, что при телевизионном вещании, как правило, используются сразу три основных принципа технологии пассивного транса (гипноза): релаксация, концентрация внимания и внушение.

Общая физическая расслабленность и одновременно особая сосредоточенность ума перед экраном телевизора, ведет к тому, что зритель поглощает всю внушаемую ему информацию, а так как у человека, в отличие от животных, две сигнальные системы, то люди одинаково реагируют как на реальный чувственный раздражитель (правое полушарие мозга), так и на человеческую речь (левое полушарие мозга). Другими словами, для любого человека слово - такой же реальный физический раздражитель, как и все остальные. Транс (поверхностный гипноз) усиливает действие слов и эмоционально воспринимаемых картинок-образов. Поэтому, отдыхая у телевизора, любой человек именно в этот момент и в этом состоянии становится чрезвычайно психофизиологически уязвимым, т. к. его сознание переходит в гипнотическое состояние, называемое «альфа-состоянием»,

которое нейрофизиологически сопровождается альфа-волнами на электроэнцефалограмме коры головного мозга.

Повторение - еще один важный принцип гипноза. Оно резко усиливает силу внушения, низводя в итоге поведение многих людей до уровня обычных рефлексов нервной системы. Так, Л.П. Гримак еще в конце XX в. отмечал, что современное телевидение выступает в качестве самого эффективного средства формирования гипнотической пассивности зрителя, которая способствует прочному закреплению создаваемых психологических установок.³ В этом случае программирование зрителя осуществляется по типу постгипнотического внушения, когда заданная установка активируется в назначенный срок после выхода из транса, т. е. через некоторое время после просмотра телепередачи у человека появляется желание поступить тем или иным образом.

Человеку кажется, что он сидит и отдыхает, однако быстро сменяющиеся на экране зрительные картины непрерывно активируют в его долговременной памяти множество образов, составляющих опыт индивидуальной жизни. Сам по себе зрительный ряд телеэкрана требует непрерывного осознания визуального материала, а порождаемые им ассоциативные образы нуждаются в определенных интеллектуальных и эмоциональных усилиях по их оценке и затормаживанию. Нервная система у многих людей и особенно у детей, будучи не в силах выдержать такой интенсивный процесс осознания, уже спустя 15-20 минут формирует защитную тормозную реакцию в виде гипноидного состояния, которое резко ограничивает восприятие и переработку информации, но усиливает процессы ее запечатления и программирования поведения. Что и было сказано выше. Быстрая смена изображений, невозможность или нежелание вернуться назад и еще раз просмотреть недостаточно понятые кадры (а значит осмыслить их), - это неотъемлемый элемент технологии манипуляции сознанием.

Еще один манипулятивный эффект заключается в вовлеченности зрителей в происходящее на экране, своего рода идентификация с героями теле-шоу или фильма. Кроме всего перечисленного выше, манипуляторами формируется комплекс неполноценности у определенных групп населения, не имеющих возможности жить так же «красиво» и богато как «олигархи», «звезды» и т. п. персонажи. Такой комплекс негативных эмоций способен породить устойчивые состояния зависти и озлобленности - прекрасную почву для всякого рода внушений и одобрительного восприятия зрителем негативной (жизнеотрицающей) и ложной информации.

Отсутствие целостного восприятия мира и себя самого в нем (неспособность интуитивно или логически сложить знания в единое представление), стимулирует развитие фрагментарного, «файлового», мышления современного человека. И классическая диалектика не способна

³ Гримак Л.П. Гипноз и телевидение (истоки нашей страсти к телевидению) // Прикладная психология. - М. - 1999. - № 1. - С. 74-81.

преодолеть эту расщепленность, т.к. в ней на равных выступают противоположности (так добро сопоставимо со злом, жизнь равноценна смерти, для обывателя на одну чашу весов можно поставить человеческую жизнь и материальный ущерб).

Диалектический принцип миропонимания, развиваемый европейской цивилизацией, научил человека не бояться хаоса, верить в то, что единство и борьба противоположностей сами собой все уравновесят и устроят, а человек не в силах ей противостоять. Стил мышления, насаждаемый европейцами в последние два столетия, привел к тому, что современный «цивилизованный» человек перестал бояться пропасти, разделяющей противоположности, научился соединять несоединимое, смешивать все со всем в живой и неживой природе.⁴ Поэтому диалектика в полной мере не способна противостоять ни современным жизнеотрицающим идеологиям, ни нарастающему расщепленности в сознании, ни интенсивно распространяемой ложной информации. Поэтому необходимо новое логическое основание для формирования целостного, жизнеутверждающего миропонимания современного человека, без чего невозможно представить будущее отдельных народов и человечества в целом. И в качестве такой основы может выступить логика органического (живого), то что еще происходит вокруг нас и непосредственно само существование человечества как части биосферы

«Цельное» знание, предлагаемое логикой органического, в отличие от универсальных и однозначных результатов познания «классической» науки, создает многомерное представление о действительности, которая в каждый момент времени может предстать перед нами своей новой, неведомой ранее, стороной. Отсутствие разделения чувственного опыта и «чистого разума», иррационального и рационального в «цельном» знании, где все эти грани познания необходимы для целостного восприятия действительности, также безусловное преимущество органического подхода, истоки которого есть и в отечественной философии. Именно логика органического (живого), без которой невозможно представить ни теорию культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского, ни русский космизм начала XX в., ни евразийство 20-30-х гг. XX в. и теорию этногенеза Л.Н. Гумилева, выступает как альтернатива разработанной на Западе одномерной, техницистской методологии, нашедшей свое выражение в постмодернистской деконструкции. Дело в том, что современное человечество способно осознать и глобальные экологические угрозы, и негативные последствия влияния эгоцентризма европейской и ее приемницы (американской) культуры.

⁴ Прончатов В.Н. Наука и общество: источники вдохновения: Монография. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2013. С. 7-14.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

Цель написания реферата - корректное и обоснованное раскрытие актуальной темы по курсу «История и философия науки» с использованием современной методологии, что предполагает ознакомление с репрезентативными источниками, а также изложение собственного отношения к рассматриваемой проблеме. В реферате необходимо показать умение рассматривать важную философскую тему, классифицировать различные подходы к ней, оперировать философскими категориями, излагать собственное понимание проблемы.

Выбор темы осуществляется по следующим критериям: соответствие разделам курса «История и философия науки», научный и философский интерес автора, его методологическая и мировоззренческая ориентация.

Содержание реферата приобретает определенную основательность, когда отражена не только актуальность проблемы, но и анализируется её история, для чего необходимо проанализировать несколько источников по избранной теме (монографий и научных статей). Использование работ на иностранных языках не является обязательным требованием, но способствует репрезентативности анализа.

Реферат состоит из «Введения» (обосновывается актуальность темы, определяются цель и задачи реферата, оценивается уровень исследования проблемы), 2-3 разделов (раскрывается содержание темы), и «Заключения», (подводятся итог анализа и формулируются некоторые выводы). Структура реферата должна быть обоснована, логична, соответствовать содержанию, целям и задачам. Сноски оформляются постранично в соответствии с требованиями Госстандарта.

Список реферируемой литературы приводится в конце реферата в алфавитном порядке и оформляется в соответствии с требованиями Госстандарта. *План реферата*, или оглавление, приводится в начале реферата перед *«Введением»*.

Объем реферата от 25 до 35 страниц формата А 4. Все поля по 2 см, кегль 14, шрифт Times New Roman, межстрочный интервал полуторный, выравнивание по ширине, красная строка 1,25 см. *«Примечания»* содержат *ссылки* и оформляются следующим образом: в основной части, например — Леонардо да Винчи писал в свое время: «Многочисленны случаи, когда волна бежит от места своего возникновения, а вода не двигается с места, - наподобие волн, образуемых в мае на нивах течением ветров: волны кажутся бегущими по полю, между тем нивы со своего места не сходят» [1, с. 350] - в «Примечании» - 1. Леонардо да Винчи. Избранные естественнонаучные произведения. М., 1955. В основной части, например — Известный биолог В.Н. Беклемишев утверждал, что живой организм не обладает постоянством материала, поэтому его форма подобна форме пламени, образованного потоком быстро несущихся раскаленных частиц, но частицы сменяются, а форма остается [2, С. 7] — в

«Примечания» - 2. Беклемишев В.Н. Об общих принципах организации жизни. Биоценологические основы сравнительной паразитологии. - М., 1970. Можно использовать вместо цифры в скобках автоматические постраничные ссылки (*принцип остаётся прежним, как указан выше*). Если ссылки в тексте реферата оформляются в квадратных скобках, то страницы источника указываются там же. Например: «Сами люди, поскольку у них есть тела, являются частью вечно меняющейся природы, ибо они также подвержены мутациям, как и все организмы» [3, с. 354]. В *списке литературы* в конце реферата под порядковым номером соответственно: 3. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало: Популярные лекции по народоведению. - М., 2001.

Цель написания реферата - корректное и обоснованное раскрытие актуальной философской темы, на основе современной методологии, ознакомление с репрезентативными источниками и изложение собственного отношения к рассматриваемой проблеме. В реферате надо показать умение рассматривать важную философскую тему, классифицировать различные подходы к ней, оперировать философскими категориями, излагать собственное понимание проблемы.

Выбор темы имеет один критерий – научный и философский интерес автора, его методологическая и мировоззренческая ориентация.

Содержание реферата приобретает определенную основательность, когда отражена не только актуальность проблемы, но и анализируется её история. Для этого необходимо проанализировать несколько источников по избранной теме - монографий и статей. Использование работ на иностранных языках способствует репрезентативности анализа.

Понятийный аппарат – инструментарий для корректного раскрытия темы. Надо иметь в виду, что целый ряд философских категорий трактуется по-разному в зависимости от точки зрения учёного, стоит привести разные суждения, затем указать какую интерпретацию выбирает автор и дать обоснование.

Типы рефератов:

- «обзор» - корректное рассмотрение воззрений различных авторов по предложенной теме;
- «анализ» - предполагает, помимо изложения различных точек зрения, обоснованные выводы самого автора;
- «эссе» - размышление-анализ по выбранной теме, после ознакомления с соответствующими философскими концепциями и определенной научной методологией.

Оформление реферата предполагает *титульный лист, обложку, библиографию* после текста реферата, *обязательный чистый лист* для отзыва преподавателя. Реферат должен быть сброшюрован.

При оценке реферата преподаватель исходит из следующих **критериев**:

- соответствие темы реферата содержанию,

- достаточность и современность привлеченных к рассмотрению философских источников,
- аналитичность работы,
- методологическая корректность,
- нетривиальность суждений,
- новизна взгляда,
- обоснованность выводов,
- логичность построения,
- использование философского понятийного аппарата,
- стиль работы и оформление реферата.

Реферат сдается не позднее, чем за месяц, на кафедру «Философия, социология и политология». Аспиранты, не сдавшие реферат в срок, к экзамену не допускаются.

Татьяна Ивановна Коптелова,

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Учебно-методическое пособие
для аспирантов

Редактор, корректор К.А. Быкова
Компьютерная верстка: Е.В. Филилеева

Подписано в печать 00.00.2016 г. Формат 60×90/16
Уч.-изд. 0,0. Печ. л. 2,5. Тираж 00 экз.
Заказ №

ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная
сельскохозяйственная академия»
603107, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 97.

Отпечатано: Типография НГСХА
603107, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 97, корп. 5.